



Ärende – ”Omställning Korttids- och Särskilda boendeplatser”

Reservation mot beslutet att inte bifalla oppositionens yrkande:

- * Att genomföra en Risk- och Konsekvensanalys som omfattar följande och redovisas för nämnden innan halvårsskiftet 2021;
 - Avtal och samarbete med Region Skåne
 - Personal
 - Behovet av platser på 3 års sikt
 - Behov av platser till hösten 2021 och eventuella kostnader kopplat till att återskapa platser
 - Lokalförsörjningsprogrammet

- * Att en sammanhållen flytt av Korttidens och Växelvårdens samtliga 16 platser, utan att ta bort 8 SäBo-platser, kan genomföras om kommunens totala hyreskostnad minskar i större omfattning än renoveringskostnaden för brandskydd.”

I diskussionen som föregick beslutet att lägga ned 8 st SäBo-platser samt minska antalet korttidsplatser från 16 till 8 platser har man inte gjort en analys av behovet av platser efter Covid-19. Man har redovisat lediga platser sedan aug 2020 i nämndens protokoll och konstaterat att det är kostsamt att ha lediga platser på SäBo med tanke på effektiv bemanning och minskade hyresintäkter. Något som man har fått tackning för i de stadsbidrag som nämnden fått och därmed 2020 redovisar ett ekonomiskt överskott.

När man lyssnar nationellt finns det många kommuner som har en liknande situation med lediga platser till SäBo, och därmed finns goda skäl att tro att anhöriga stöttar upp sina äldre under Covid. Det andra man hör om är behovet av att skapa fler SäBo-platser för att möta det kommande behovet, den sk demografiska utmaningen. I vår kommun har antalet 80 år och äldre ökat det senaste året och vår demografi puckel ser inte ut att minska förrän 2030.

Att minska kommunens platser utan att ta höjd för covid effekt, demografisk utveckling och inte redovisas en genomarbetad risk och konsekvensanalys är inte något jag kan ställa mig bakom och reserverar mig därför mot beslutet.

Maria Berglund (KD)