

Bjuv 2020-11-18

KSAU-Ärende 4. Planuppdrag för upphävande av detaljplan på del av Vrams Gunnarstorp 1:14 och del av Vrams Gunnarstorp 2:8.

Yrkande: Avslag

Kommunen ska alltid utreda en fråga och göra en konsekvensanalys, innan man går till beslut i frågan.

Det blir därför fel hanterat om KSAU tar beslut om att uppdra åt förvaltningen att upphäva detaljplanen. Kommunen har ju inte gjort någon sådan utredning och den utredningen har i sådana fall inte presenterats för Rudolf Tornerhielm som markägare. En direkt konsekvens av ett upphävande skulle exempelvis bli att Nordic Salmon riskerar att behöva göra om sin tillståndsansökan och en annan att Rudolf Tornerhielm riskerar att förlora stora ekonomiska värden. Det finns även andra konsekvenser kopplade till arbetstillfällena, näringslivets utveckling, kommunens anseende mm.

Det KSAU kan ta beslut om är att ge byggnadsnämnden / förvaltning i uppdrag att utreda vilka grunder som kan finnas för att upphäva detaljplanen, samt att konsekvenserna av ett eventuellt upphävande av detaljplanen presenteras.

Först när förvaltning har genomfört och presenterat en sådan utredning med konsekvensanalys, kan det vara möjligt för kommunen att ta beslut om att eventuellt upphäva detaljplanen. Rimligen ska då även markägaren ha involverats som en verklig remissinstans.

Förslag till beslut om avslagsyrkandet faller:

Att Byggnadsnämnden får i uppdrag att genomföra en utredning med konsekvensanalys om man ska upphäva detaljplanen för fastigheterna Vrams Gunnarstorp 1:14 och del av Vrams Gunnarstorp 2:8.

Anders Månsson (S)